

# לנצח את המאבק

מבוא לחשיבה אסטרטגית  
בתנועה לזכויות בעלי חיים

9 ביולי 2009

[www.AnimalVoiceRadio.com](http://www.AnimalVoiceRadio.com)

# בואו, תפתרו לי את הבעיות במקומי

איך משכנעים אנרכיסט או פציפיסט, שמה שאנחנו צריכים זה לחשוב כמו גנרלים?

- על ידי לומר לו, שאם הוא רוצה לשחרר את בעלי החיים, הוא צריך לזנוח את הטהרנות הצדקנית שלו.
- על ידי כך שאני אנסה לשכנע אותו שזה בעצם לא כל כך נורא, שהתורה הזו היא לא כל כך אלימה, ולנסות להכניס אותו לזה לאט לאט...
- אני לא צריך לשכנע אותו, כי הוא כבר בחר להשתמש בחשיבה הצבאית כדי לשחרר את בעלי החיים.

# שלושה עקרונות שצריך לשים אליהם לב

- רימיתי, או יותר נכון "הונאתי" אתכם!
- "מלחמה היא אמנות ההונאה"
- חשיבה מחוץ למסגרת.
- "מאה נצחונות במאה קרבות אינן הטוב שבטוב. הכנעת צבא האויב ללא קרב, הן הטוב שבטוב".

# אתם כבר חושבים כמו גנרלים

ועכשיו רק נותר לדאוג שהלך המחשבה שלנו כגנרלים הוא נכון:

• אסטרטגיה – מיוונית – "הנהגת הצבא"

stratēgía generalship, equiv. to stratēg(ós) military commander, general

((strat(ós) army + -ēgos n. deriv. of ágein to lead

# עוגת צ'וקלד צ'יפס – מתוך אתר הצמחונות הישראלי

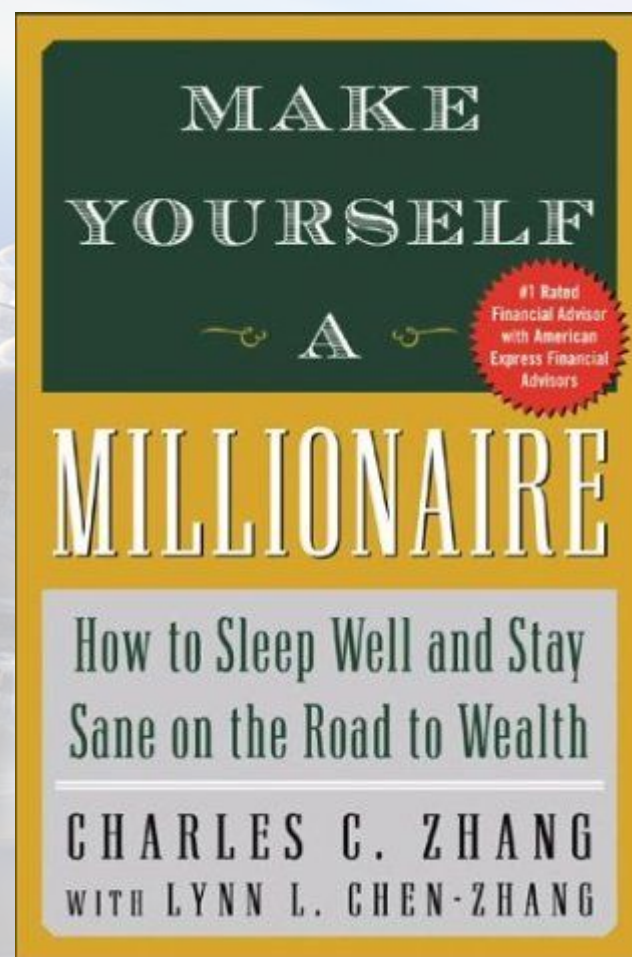
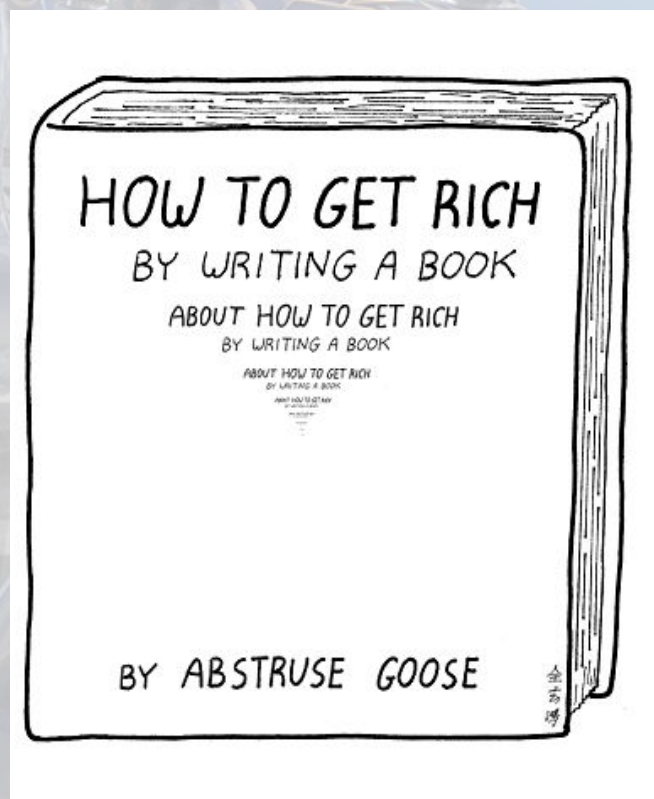
## החומרים

- 2 כוסות קמח
- שקית אבקת אפייה
- כוס פתיתי שוקולד (שוקולד צ'יפס)
- כוס סוכר
- ¼ כוס שמן
- כפית תמצית וניל
- 3 בננות בשלות
- 150 גרם טופו מפורר

## ההכנה

- מערבבים בקערה את הקמח, אבקת האפייה ופתיתי השוקולד.
- מערבלים במעבד מזון או בבלנדר את הבננות, השמן, הסוכר, תמצית הוניל והטופו. אם משתמשים בטופו קשה ניתן להוסיף חלב סויה עד שתקבל תערובת נוזלית וסמיכה.
- מאחדים את שתי התערובות לתערובת אחידה. שופכים לתבנית אפייה מוארכת ומשומנת ואופים בחום בינוני במשך שעה.

# מרשם לאיך להיות מליונר



# כמו לאפות עוגה, או כמו להיהפך למליונר?

להיהפך למליונר

לכבוש שטח מידי הצבא הנאצי

לנצח במאבק לשחרור בעלי החיים



לאפות עוגה



# זירת השחמט

- אני לא לבד, יש לי יריב, ואני מתחרה על משהו עם היריב הזה.
- סביבה של משאבים מוגבלים.
- כל מהלך משנה את התמונה האסטרטגית.
- אפשר "להתקדם" בכיוון הלא נכון, או פשוט, "להישאר מאחור"!

# אסטרטגיה – מה יודעים היריבים שלנו?

- "השנה הייתה 1991 ודושין, בוגר מכללת Army War ולשעבר עוזר מיוחד של מזכיר ההגנה האמריקני, תיאר בקווים כללים את האסטרטגיה הכי אפקטיבית "להתעסק" עם הגורם שהכי מרגיז את תעשיית הבשר: אנחנו."



- בוגר מכללת army war ועוזר מיוחד למזכיר ההגנה האמריקאי? מה זה בכלל ה-Army war הזה, ואיך זה קשור?

# אז איך לפרק את התנועה לזכויות בעלי חיים

- הכר את האויב: מצא נסיבות בהן הנקודות הבולטות שלו הן חסרון ולא יתרון.
- צור דיסוננס בין הקלת הכאב המיידית שנובע מהחסרון הזה, למטרה ה"גדולה" של האויב.
- הכר את עצמך. העבר את זירת המאבק לזירה שאתה שולט בה:  
**הזירה בה דנים על שיפור תוך התחשבות בצרכי התעשייה.**
- "ברגע שזה הושג, ניתן להשתיק את 'הרדיקאליים' כקיצונים, המסר לציבור עבר (שהפתרון נמצא בידי ההמחוקק ושליחיו), והתקשורת יכולה להתחיל במסע החיזורים שלה אחר פרטי העסקה, על-מנת שתוכל להוציא את התאגיד ואת שותפיו 'המתונים' שפועלים ללא מטרת רווח כגיבורי על שהצליחו לפתור את הבעיה.
- **תוצאה: התעשייה אולי תצטרך לבצע ויתורים קלים או זמניים, אך הבעיות השורשיות שהועלו על-ידי 'הרדיקאליים' מטואטאות מתחת לפני השטח.**

# כמה הערות על אסטרטגיה

- חשיבה אסטרטגית היא מיומנות מקצועית, נרכשת.
- התקדמות הדרגתית,
- תוך **שיפור** העמדה האסטרטגית,
- **לעבר המטרה**
- זה לא הכל או לא כלום.
- בחר את הזירה שיש לך בה יתרון יחסי, וזמן את היריב לשם.
- תהליך מחזורי:
  - לימוד המצב
  - צפיית תוצאות
  - התקדמות אסטרטגית
  - קצירת הפירות

# כמה טעויות מחשבתיות נפוצות

- כל מה שעושים למען בעלי חיים זה טוב!
- לא, כי אפשר "להתקדם" בכיוון הלא נכון!
- לא, כי המקור לעוצמה הוא מיקוד.
- לא, כי משאבים הם יקרים, חייבים "להגיע ראשונים" לקו הגמר.
- לא, כי חלק מהפעילויות נוגדות אחרות.
- מה ש(נראה) שעבד בשביל העבדים, יעבוד בשביל בעלי החיים.
- לא, כי היריב התאים עצמו
- לא, כי כל זירה היא ייחודית
- כי ההיסטוריה היא לעיתים קרובות בעיני המתבונן
- תגובות אוטומטיות, כשעולות בעיות.
- בלבול בין מטרות לאמצעים: הפגנות, עצומות, חרמות, חוקים, ויאוש כש"זה לא עובד"
- קל לצפות את המהלכים שלך. לכן חשובים גיוון ויצירתיות.
- אפקטיביות נמוכה, אולי זה לא מתאים? בזבוז משאבים.
- לא "טעות", אבל מסוכן: בחירת מאבקים "פופולריים"
- חוסר מיקוד במטרה הגדולה.
- השקעה אינסופית במטרות שינוניות.

# כמה "תוכניות" נפוצות

- להעלות עלויות לתעשייה באמצעות רפורמה עד שתפשוט את הרגל. (או לחילופין, לפקח על ניסויים עד להדברתם המוחלטת) בעיות:
  - זירה שיש לנו בה נחיתות.
  - חוסר התייחסות לדינמיות של המאבק.
  - העלויות למטרה הראשית.
- לנצח באמצעות אמצעי יחיד, לדוגמא: בשר מלאכותי. בעיות:
  - חוסר גיוון: "חוזקה של מערכת אקולוגית – בגיוון שלה".
  - הכל או לא כלום, אי התייחסות מספקת לסיכונים
- לשכנע אנשים, כהדיוטות, שניסויים בבעלי חיים זה רע להם. בעיות:
  - בחירת זירה שיש בה נקודת נחיתות.

# שאלות לשאול את עצמנו

- מה המטרה שלנו? איך מודדים התקדמות?
- השגת ידע: מי אנחנו, מי האויב, ומהם כללי המשחק?
- האם מהלך מסויים מקרב אותנו למטרה הראשית שלנו? האם הוא מעמיק את או חותר תחת, תפיסת בעלי החיים כמשאב?
- מהן הזירות בהן יש לי יתרון על פני היריב, בהן אוכל לנצח בקלות?
- האם אנו מפרידים נכון בין מטרות לאמצעים?
- האם אנחנו קופאים על השמרים?
- האם אנחנו יצירתיים?
- האם אנחנו ממנפים נישות מאבק "פופולריות" למען המטרה הראשית?